

Отчетени резултати във ВИК сектора 2017-2020 г. Регулаторна рамка – принципи и резултати.



Ивайло Касчиев
„Водоснабдителни и канализационни услуги“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Комисия за енергийно
и водно регулиране



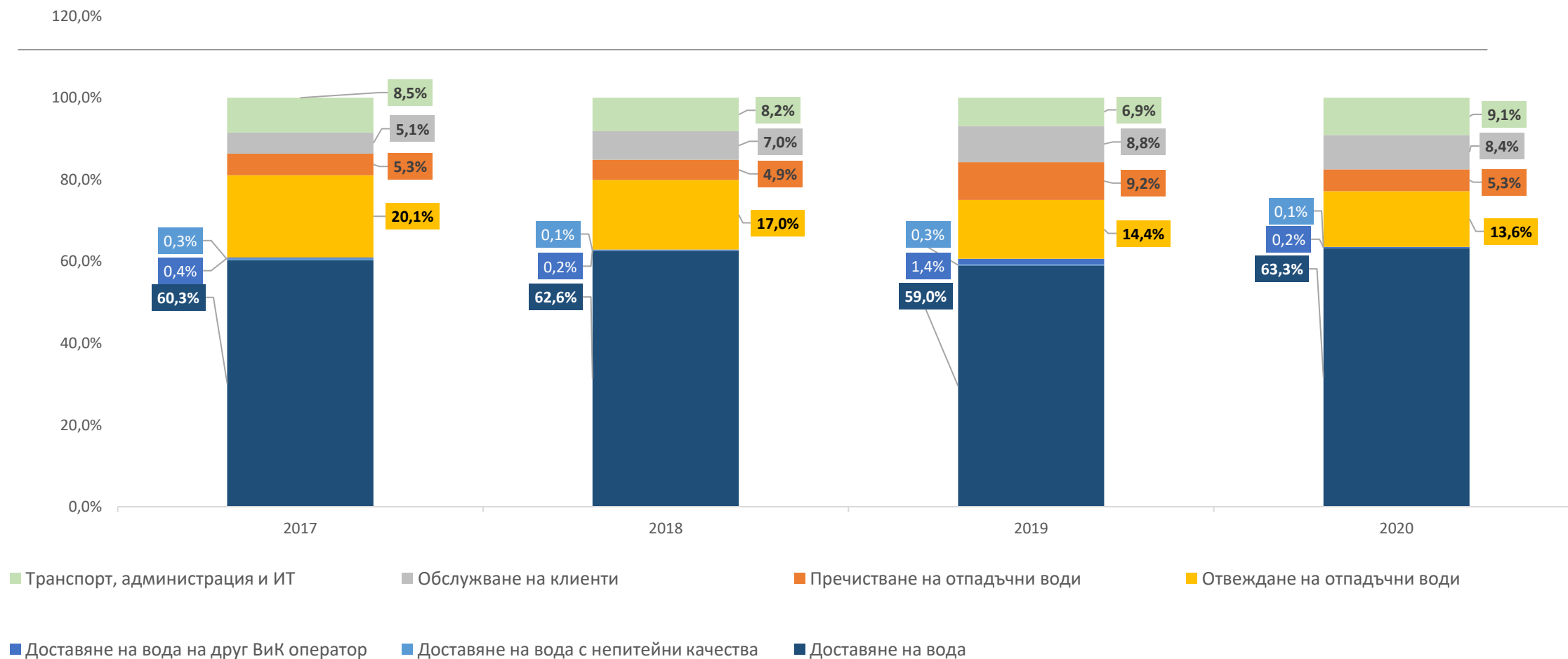
ДИСКУСИОНЕН ФОРУМ „ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ И ФИНАНСОВИ
ИНСТРУМЕНТИ В ОТРАСЪЛ ВИК“
ГР. СОФИЯ, 14.06.2022 Г.

Постигнати нива на инвестиции 2017-2020



Постигнати нива на инвестиции 2017-2020

Инвестиции от ВиК оператори



Данни за ВиК активи

ВиК пречиствателни станции



ВиК мрежи



Водомерни зони



ВиК помпени станции



ВиК отклонения



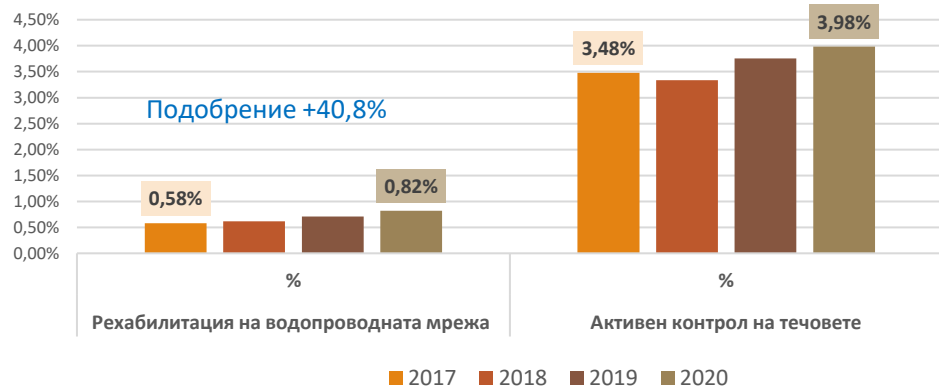
Ръст: ПСОВ +13,2%, КПС +8,3%, кан.мрежа +6,2%, вод.зони +12,3%, вод.мрежа +0,5%, ВПС +1,1%, ПСПВ -7%

Постигнати нива на показатели за качество 2017-2020



Постигнати нива на показатели за качество 2017-2020

Оптимизация на водопроводна мрежа



Измерване и зонирание



Аварии по ВиК мрежи

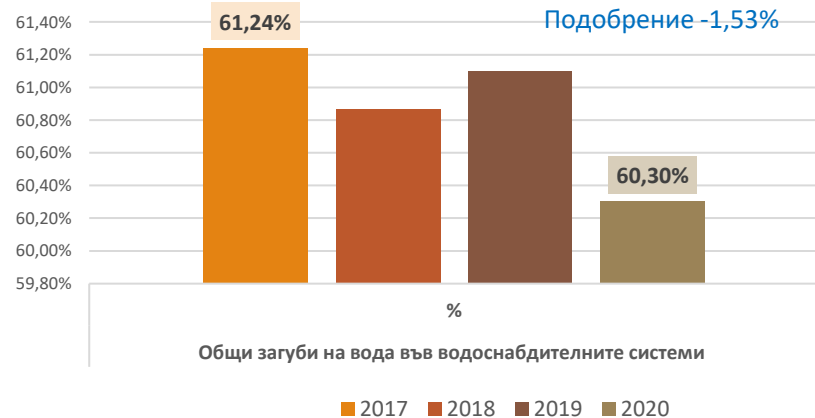


Разход на електроенергия

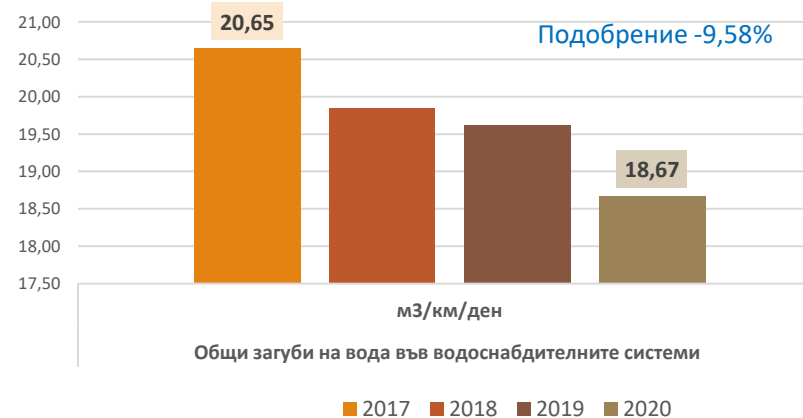


Постигнати нива на показатели за качество 2017-2020

Загуби на вода



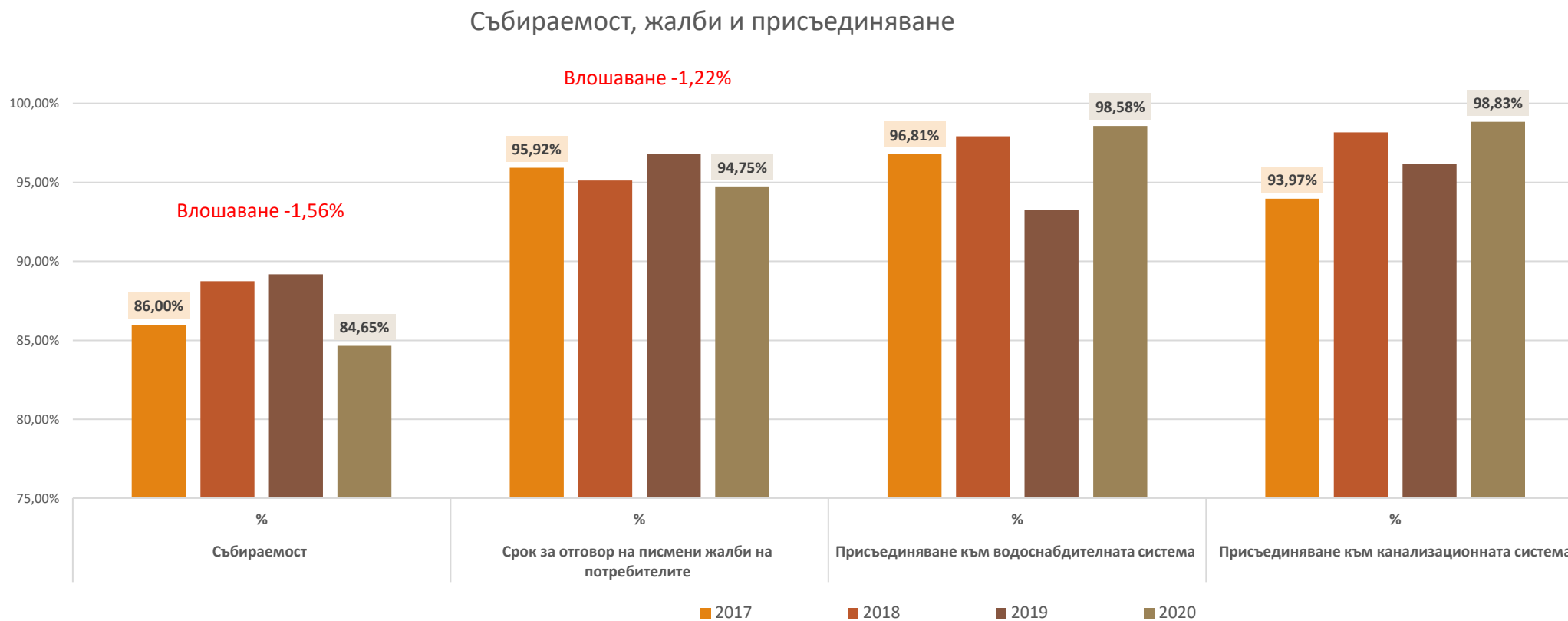
Загуби на вода



Ефективност на персонала



Постигнати нива на показатели за качество 2017-2020



Финансиране на инвестиции

Регулаторна рамка в България от 2017 г.:

- Изцяло нови наредби към Закона за регулиране на ВиК услугите, съобразени с **международните добри практики**;
- Комисията одобрява с **едно** решение бизнес планът и цените за всяка година от регулаторния период – **сигурност** за дружествата и свързаните лица

Групи / НВ	2017-2021			2022-2026		
	НВск	НВпк	СПЦК	НВск	НВпк	СПЦК
Големи	7,99%	4,60%	съгласно реалните дялове на Е и D	11,12%	3,88%	8,12%
Средни	7,59%	5,30%		11,55%	4,30%	8,57%
Малки	7,58%	5,54%		12,03%	4,79%	9,08%
Микро	7,56%	5,59%		12,10%	4,86%	9,15%

капиталов
а структура
50:50

Финансиране на инвестициите – включване на разходи за амортизации **предварително** в цените:

- **Пълния** размер на разходите за амортизации на собствени активи – за финансиране на инвестиции в корпоративни активи;
- **Част** от разходите за амортизации на публични активи, предадени на дружеството за стопанисване – за финансиране на инвестициите в публични активи, и изплащането на главници на инвестиционни заеми.
- **Предварително** в цените се включва и възвръщаемост на вложения капитал (инвестиции в собствени и в публични ВиК активи).

Регулаторен преглед след третата година - инвестиции

Регулаторна рамка в България от 2017 г.:

- ❑ Регулаторния модел води до образуване на цени на ВиК услуги, в които са **включени** източници на финансиране на инвестициите и възвръщаемост на вложения капитал **предварително**, преди реалното извършване на инвестициите.
- ❑ Регулаторът извършва двукратен регулаторен преглед за изпълнените инвестиции – след третата година, и след края на регулаторния период.
- ❑ Ефектът от изпълнените инвестиции се отразява в процедурата за изменение на одобрените цени чрез коефициент Qi.

- ❑ След изтичане на третата година (2017-2019), КЕВР извърши регулаторен преглед и оцени изпълнението на одобрените инвестиции в собствени и в публични ВиК активи.
- ❑ При прегледа беше взето предвид по-късното одобрение на бизнес плановете, като инвестициите през годините на одобрение бяха преизчислени пропорционално на периода на прилагане на новите цени, а годините без одобрен бизнес план не бяха взети предвид.
- ❑ Само **7** от общо 28 дружества са преизпълнили одобрените инвестиции в публични активи.
- ❑ 15 от общо 28 дружества са преизпълнили одобрените инвестиции в собствени активи.

Регулаторен преглед след третата година – показатели за ефективност

- ❑ КЕВР въведе изисквания към дружествата да внедряват регистри и бази данни; включително вътрешни процедури и правила за работа с данните, механизми за верифициране и последващ контрол.
- ❑ Към 2019 г. едва **8** от 28 ВиКО са в процес на внедряване на регистър на активи / ГИС.
- ❑ Едва **11** ВиКО са внедрили и са в процес на внедряване на регистър на водомери на СВО.
- ❑ За сметка на това **20** ВиКО са внедрили регистър на аварии, **18** на лабораторни изследвания, **22** на оплаквания от потребители

- След изтичане на третата година (2017-2019), КЕВР извърши регулаторен преглед и оцени изпълнението на нивата на 5-те показатели за ефективност;
- Добро (↑0,3%); Средно (0%); Лошо (↓0,3%); Пълно неизпълнение (↓0,6%);
- При оценката на изпълнение е съобразена оценката на качеството на информация;
- Само **3** от 28 ВиКО имат добро изпълнение на всички 5 показателя;
- Само **6** от общо 28 дружества постигат увеличение на тарифата чрез коефициент γ .

Изводи и заключения

- ❑ Регулаторната рамка осигурява необходимите финансови стимули и се прилага безпристрастно и при единни условия за всички дружества.
- ❑ Редица публични дружества не изпълняват параметрите на бизнес плановете – проблеми с вътрешна им организация на дейността? Какви действия предприемат собствениците на дружествата и на ВиК активите?
- ❑ Изводи от Национална водна стратегия от 2012: преосмисляне на правна форма и организационно-управленски структури; превантивна поддръжка, оптимизация на оперативна дейност. Какво се промени в последните 10 години?
- ❑ Без реформа в начина на управление, контрол, функциониране и организация на публичните ВиКО, ще продължим да гледаме същите графики.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Изпълнение на инвестиции – коефициент Qi	Изпълнение	Изпълнение	Размер на коефициент Qi
	на инвестиции в собствени активи, хил. лв.	на инвестиции в публични активи, хил. лв.	
„Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД	2 923	995	0,000%
„Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра	129	733	0,000%
"ВиК" ЕООД, гр. Стара Загора	233	364	0,000%
"ВиК" ООД, гр. Перник	264	167	0,000%
„Софийска вода“ АД	-320	2 294	0,178%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен	411	-85	0,347%
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, гр. Разград	31	-49	0,494%
"ВиК" ЕООД, гр. София	-46	-152	1,060%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив	-611	6 102	1,061%
"ВиК" АД, гр. Ловеч	-12	-145	1,329%
„ВиК“ ООД, гр. Кърджали	735	-130	1,350%
„Водоснабдяване и канализация - Шумен“ ООД	-82	-159	1,400%
„Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана	-244	121	2,143%
"Инфрастрой" ЕООД, гр. Брацигово	-8	-7	3,135%
"ВиК" ООД, гр. Враца	226	-609	3,398%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград	802	-864	3,946%
"ВиК Паничище" ЕООД, гр. Сапарева баня	6	-19	3,980%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян	64	-458	5,976%
„В и К“ ООД, гр. Габрово	-262	-433	6,272%
„Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново	309	-1 603	7,211%
„Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе	286	-2 462	9,581%
"ВиК Берковица" ЕООД, гр. Берковица	0	-94	10,299%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас	-3 778	-3 796	11,903%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол	-119	-1 375	12,664%
„Водоснабдяване и канализация - Добрич“ АД	245	-2 703	13,224%
„Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД	599	-2 209	15,524%
"ВиК - Кресна" ЕООД, гр. Кресна	-10	-34	15,904%
„Водоснабдяване и канализация – Видин“ ЕООД	-544	-834	19,030%

Изпълнение на ПК – коефициент Y	ПК2а: Качество на питейната вода	ПК6: Налигане	ПК11г:Рехабилитация	ПК12г: Събираемост	ПК12е: Водомерно стопанство	Размер на коефициент Y
	„Софийска вода“ АД	добро	добро	добро	добро	
"Инфрастрой" ЕООД, гр. Брацигово	добро	добро	добро	добро	добро	-1,50%
„Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД	добро	добро	средно	добро	добро	-1,20%
„Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе	добро	добро	пълно изпълнение	добро	добро	-0,60%
„Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана	добро	пълно изпълнение	добро	добро	добро	-0,60%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен	добро	лошо	добро	добро	средно	-0,60%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград	добро	пълно изпълнение	добро	добро	лошо	0,00%
"ВиК" ООД, гр. Враца	добро	пълно изпълнение	добро	добро	пълно изпълнение	0,30%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив	пълно изпълнение	пълно изпълнение	добро	добро	добро	0,30%
"ВиК" ЕООД, гр. Стара Загора	пълно изпълнение	лошо	добро	добро	средно	0,30%
"ВиК Паничище" ЕООД, гр. Сапарева баня		пълно изпълнение	лошо	добро	средно	0,60%
"ВиК - Кресна" ЕООД, гр. Кресна		пълно изпълнение	пълно изпълнение	лошо	добро	0,60%
„Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново	добро	пълно изпълнение	лошо	пълно изпълнение	добро	0,90%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол	добро	пълно изпълнение	пълно изпълнение	добро	пълно изпълнение	1,20%
„Водоснабдяване и канализация - Добрич“ АД	добро	пълно изпълнение	пълно изпълнение	добро	пълно изпълнение	1,20%
„В и К“ ООД, гр. Габрово	пълно изпълнение	пълно изпълнение	добро	добро	пълно изпълнение	1,20%
"ВиК" ООД, гр. Перник	добро	пълно изпълнение	пълно изпълнение	добро	пълно изпълнение	1,20%
„Водоснабдяване и канализация - Шумен“ ООД	пълно изпълнение	лошо	добро	пълно изпълнение	лошо	1,50%
„Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра	добро	средно	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	1,50%
"ВиК" АД, гр. Ловеч	добро	пълно изпълнение	пълно изпълнение	средно	пълно изпълнение	1,50%
„ВиК“ ООД, гр. Кърджали	добро	лошо	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	1,80%
„Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД	добро	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	лошо	1,80%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	добро	пълно изпълнение	2,10%
„Водоснабдяване и канализация – Видин“ ЕООД	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	добро	пълно изпълнение	2,10%
"ВиК" ЕООД, гр. София	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	добро	пълно изпълнение	2,10%
"ВиК Берковица" ЕООД, гр. Берковица	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	лошо	2,70%
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, гр. Разград	лошо	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	2,70%
„Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	пълно изпълнение	3,00%

БЛАГОДАРЯ ЗА ВНИМАНИЕТО!

